

PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE JE ZPRACOVÁNA DLE PŘÍLOHY Č. 11 K VYHLÁŠCE Č. 499/2006 SB. O DOKUMENTACI STAVEB

GENERÁLNÍ PROJEKTANT

PČDP s.r.o.
TRSTĚNICKÁ 532
570 01 LITOMYŠL

IČO: 08905738
ID SCHRÁNKY: 9yypxpx
PCDP.PROJEKCE@GMAIL.COM

ZPRACOVATEL SO



VÝŠKOVÝ SYSTÉM: BPV
SOUŘADNICOVÝ SYSTÉM: S-JTSK
AUTORIZAČNÍ RAZÍTKO

STAVEBNÍ OBJEKT

VYPRACOVAL	KONTROLOVAL	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING. MICHAL STŘEŠTÍK	ING. MICHAL STŘEŠTÍK	ING. MICHAL STŘEŠTÍK
TRAŤOVÝ ÚSEK	ČESKÁ TŘEBOVÁ	
OBJEDNATEL	MĚSTO ČESKÁ TŘEBOVÁ	

AKCE	ČESKÁ TŘEBOVÁ - REVITALIZACE NOVÉHO NÁMĚSTÍ	FORMÁT	A4
		DATUM	12/2024
		Č. ZAKÁZKY	19/2024
		STUPEŇ	STUDIE
PŘÍLOHA	PRŮVODNÍ ZPRÁVA	MĚŘÍTKO	ČÍSLO KOPIE
		PŘÍLOHA Č.	

1.	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	5
1.	STAVBA – PODLE ZADÁVACÍ DOKUMENTACE	5
a)	Název stavby	5
b)	Místo stavby	5
c)	Předmět dokumentace.....	5
2.	Zadavatel/ objednatel – podle zadávací dokumentace	6
3.	ZHOTOVITEL STUDIE	6
a)	Obchodní firma.....	6
b)	Hlavní projektant	6
c)	Projektant jednotlivých částí dokumentace.....	6
2.	ZDŮVODNĚNÍ STUDIE	7
a.	Vztah k programu rozvoje sítě PK.....	7
b.	Účel a cíle studie (předpokládané využití).....	7
c.	Potřebnost a naléhavost stavby.....	7
3.	STANOVENÍ ZÁJMOVÉ OBLASTI	7
a.	Začátek a konec stavby.....	7
b.	Vhodná, nebo požadovaná průchozí místa	7
c.	průchodné koridory (členitost území, zástavba, problémová území z hlediska ŽP a ochrany přírody a krajiny, chráněné oblasti, základní vybavenost území apod.)	7
4.	VÝCHOZÍ ÚDAJE PRO NÁVRH VARIANT	8
a.	kategorie, třída, návrhová kategorie funkční skupina a typ příčného uspořádání PK,	8
b.	charakteristiky souvisejících a dotčených PK,.....	8
c.	charakteristika dotčených drah	8
d.	návrhové prvky mostů a tunelů, jejich prostorové uspořádání,	8
e.	požadavky na křižovatky a obslužná zařízení (odpočívky, střediska údržby apod.),	8
f.	dopravně inženýrské údaje (zdroje a cíle dopravy, výhledové intenzity, kapacitní posouzení),.....	8
g.	výsledky podkladových studií (architektonická, urbanistická, hydrotechnická apod.).	8
5.	CHARAKTERISTIKY ÚZEMÍ.....	8
a.	Členitost území.....	8
b.	ložiska nerostů, hornická činnost.....	8
c.	geotechnické a inženýrsko-geologické údaje (geologické, geomorfologické, hydrogeologické, hydrologické údaje, přirozené a umělé odkryvy, vymezení problémových území - poddolování, sesuvy, svahové nestability, únosnost, zamokření, záplavy, seizmicita, atd)	9

d.	hydrologické a meteorologické charakteristiky,	9
e.	historické využití území (skládky, důlní činnost, těžba, atp.);	9
f.	současné a budoucí využití a dopravní a technická infrastruktura (zástavba, ZPF, PUPFL, rekreace, sítě PK, dráhy, důležitá inženýrská vedení apod.),	9
g.	ochranná pásma (vodní zdroje, dopravní systémy, důležitá vedení),	9
h.	chráněná území.....	9
i.	Citlivost území z hlediska ŽP a ochrany přírody a krajiny	9
6.	ZÁKLADNÍ ÚDAJE NAVRŽENÝCH VARIANT	9
1.	SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ ŘEŠENÍ TRAS	9
a.	posouzení hodnoty tras z hlediska navržených parametrů, jejich vzájemných vztahů a celkových délek.....	9
2.	KŘÍŽOVATKY	10
a.	Umístění.....	10
b.	vzdálenosti,	10
c.	počet jednotlivých druhů a typů	10
d.	předběžné posouzení kapacity	10
3.	Mostní objekty, tunelové objekty	10
a.	zdůvodnění návrhu	10
b.	Umístění.....	10
c.	Základní konstrukční řešení	10
d.	druhy a jejich počty	10
e.	délky, případně plochy	10
f.	zvláštní nároky.	10
4.	OBSLUŽNÁ ZAŘÍZENÍ.....	11
a.	Umístění.....	11
b.	rozsah a kapacita,	11
c.	počty podle druhů.....	11
5.	Nároky na úpravy a přeložky souvisejících pozemních komunikací	11
a.	Zdůvodnění	11
b.	Umístění.....	11
c.	Druhy a jejich rozsah.....	11
6.	PODMIŇUJÍCÍ PŘEDPOKLADY	11
a.	rozsáhlé přeložky dopravní a technické infrastruktury v území a jiná zásadní opatření k uvolnění staveniště,	11
b.	vyvolané investice	12
c.	Demolice velkého rozsahu	12
7.	BILANCE ZÁKLADNÍCH VÝMĚR.....	12
a.	celková bilance zpevněných ploch, zemních prací, ploch mostů, délek tunelů a požadavků na uvolnění staveniště.....	12

8.	Zábory půdy.....	12
	a. problematika trvalého a dočasného záboru ZPF, pozemků určených k funkci lesa a ostatních ploch.....	12
9.	ŽP, příroda a krajina	12
	b. průchodnost trasy územím.....	12
	c. opatření na ochranu ŽP přírody a krajiny.	12
10.	ORGANIZACE VÝSTAVBY	13
	a. přehled zásadních problémů ve vztahu k realizaci zamýšlené stavby a jejich možné řešení. 13	
11.	PRŮZKUMY	13
	a. požadavky na zajištění průzkumů pro následnou dokumentaci.	13
12.	NÁKLADY.....	13
	a. odhad stavebních nákladů.....	13
7.	CELKOVÉ POSOUZENÍ.....	13
1.	celkové posouzení uvažované trasy	13
2.	Hodnocení variant pomocí multi-kriteriálního hodnocení	13
8.	EXPERTIZA.....	14
	b. závěry případné expertizy zadavatele/objednatele,	14
	c. Stanovisko zhotovitele studie k závěrům expertizy	14
9.	ZÁVĚR A DOPORUČENÍ	14
	a. celkové zhodnocení studie, souhrn studované problematiky a jejího řešení, ..	14
	b. doporučení výsledné trasy,	15
	c. Vyhodnocení pozitiv a negativ jednotlivých tras, vč. případného vyhodnocení rizik, 15	
	d. doporučení a požadavky pro další stupně dokumentace,	15
	e. návrh průzkumů pro navazující dokumentaci včetně případného doporučení na jejich provedení	15

PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE PRO VYDÁNÍ SPOLEČNÉHO POVOLENÍ

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. STAVBA – PODLE ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

a) Název stavby

Česká Třebová – Revitalizace Nového náměstí

b) Místo stavby

Kraj	Pardubický
Okres	Ústí nad Orlicí
Obec	Česká Třebová [580031]
Katastrální území	Česká Třebová [621757]
Označení pozemní komunikace	Místní komunikace obslužná MO ch, p

c) Předmět dokumentace

Druh stavby	Nová stavba
Doba stavby	Stavba trvalá
Účel užívání stavby	Dopravní infrastruktura

Území se nachází v centrální části zastavěného území města Česká Třebová.

Jedná se o stávající zpevněné plochy a parky, které vyžadují rekonstrukci zpevněných ploch. Při této činnosti se řeší lokalita jako celek s veškerým vybavením potřebným pro občanskou vybavenost.

Navrhovaná stavba výškově kopíruje v co největší míře stávající terén. V rámci stavby bude snaha o odstranění bariérových prvků, zejména schodišťových stupňů.

2. ZADAVATEL/ OBJEDNATEL – PODLE ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Město Česká Třebová

Staré náměstí 78

Česká Třebová 560 02

epodatelna@ceska-trebova.cz

+420 465 500 115

IČO: 00278653

Kontaktní osoba:

Ing. Pavel Bartas – vedoucí odboru rozvoje města a investic

3. ZHOTOVITEL STUDIE

a) Obchodní firma

PČDP s.r.o.

IČO: 088905738

Trstěnická 532

Litomyšl 570 01

pcdp.projekce@gmail.com

b) Hlavní projektant

Ing. Michal Střeštík, DiS.

ČKAIT 1006881 dopravní stavby

+420 736509792

michal.strestik@pcdp.cz

c) Projektant jednotlivých částí dokumentace

Dopravní část

Ing. Michal Střeštík, DiS.

ČKAIT 1006881 dopravní stavby

+420 736509792

michal.strestik@pcdp.cz

Vegetační úpravy

doc. Ing. Lukáš Štefl, Ph.D.

ČKA 05608 Krajinářská architektura

+420 737 807 440

info@ateliersteflovi.cz

2. ZDŮVODNĚNÍ STUDIE

a. Vztah k programu rozvoje sítě PK

Studie rozvíjí rekonstrukci stávající dopravní infrastruktury, aby vyhovovala dnešním normám a požadavkům na veřejné prostředí. Stavbou nevznikají nové trasy komunikací.

b. Účel a cíle studie (předpokládané využití)

Účel studie je nalézt stavebně technické řešení celé zájmové lokality, aby mohla být stavba prováděna např. po etapách při dílčích opravách komunikací. Tím vznikne jednotné a plánované řešení, na které budou jednotlivé etapy navazovat.

c. Potřebnost a naléhavost stavby

Vzhledem k době výstavby Nového náměstí bez rekonstrukce plocha přestává plnit funkci pobytovou pro rezidenty, nevyhovuje svým počtem parkovacích míst a stavba neodpovídá požadavkům na veřejný prostor dnešní doby.

3. STANOVENÍ ZÁJMOVÉ OBLASTI

a. Začátek a konec stavby

Stavba je vymezena plochou Nového náměstí v k.ú. Česká Třebová vč. přilehlých křižovatek místních komunikací.

b. Vhodná, nebo požadovaná průchozí místa

Průchozí místa byla řešena dle potřeb rezidentů, na tyto stezky byly navrženy komunikace v parku, na které navazuje dopravní řešení v přidruženém dopravním prostoru.

c. průchodné koridory (členitost území, zástavba, problémová území z hlediska ŽP a ochrany přírody a krajiny, chráněné oblasti, základní vybavenost území apod.)

Návrh se nachází v zastavěné části města Česká Třebová. Kořenový prostor významných dřevin bude chráněn v průběhu stavby a zpevněné plochy nebudou výrazně zvětšovány na úkor parkové části.

4. VÝCHOZÍ ÚDAJE PRO NÁVRH VARIANT

a. *kategorie, třída, návrhová kategorie funkční skupina a typ příčného uspořádání PK,*

Jedná se o místní komunikace III. Třídy, funkční skupiny obslužné, šíře hlavního dopravního prostoru 4.00 / 6.00 m. Podél komunikace v přidruženém dopravním prostoru se nachází parkovací pásy a chodníky.

b. *charakteristiky souvisejících a dotčených PK,*

Jedná se o místní komunikace III. Třídy, funkční skupiny obslužné, šíře hlavního dopravního prostoru 4.00 / 6.00 m. Podél komunikace v přidruženém dopravním prostoru se nachází parkovací pásy a chodníky.

c. *charakteristika dotčených drah*

Stavbou nejsou dotčena žádná vedení drážních objektů.

d. *návrhové prvky mostů a tunelů, jejich prostorové uspořádání,*

Stavba nevyžaduje vybudování mostů, ani tunelů.

e. *požadavky na křižovatky a obslužná zařízení (odpočívky, střediska údržby apod.),*

Stávající křížení budou zachována, drobně se změní poloměry nároží křižovatek. Křižovatky ul. Na Splavě a Pražského, Na Strouze budou řešena vyvýšením o +10 cm, aby došlo ke zklidnění provozu v lokalitě. Dále je také upravena předost v jízdě určením celého zájmového území jako zóna tempo 30 s předností v jízdě vozidel přijíždějících zprava.

f. *dopravně inženýrské údaje (zdroje a cíle dopravy, výhledové intenzity, kapacitní posouzení),*

Kapacitní posouzení není předmětem studie, nicméně komunikace slouží provozu rezidentům, pro meziměstskou dopravu jsou v okolí využívány silnice II. a I. Třídy. Snahou studie je v lokalitě najít možnost zklidnění provozu tak, aby doprava v lokalitě nebyla na úkor pobytové funkce lokality.

g. *výsledky podkladových studií (architektonická, urbanistická, hydrotechnická apod.).*

Jako podkladem technické studie byla předložená studie zájmového území vypracovanou společností OPTIMA spol. s r.o.

5. CHARAKTERISTIKY ÚZEMÍ

a. *Členitost území*

Území je částečně členité, sklon vnitroblokového parku je okolo 6%. Komunikace na něj navazují, příčné a podélné sklony jsou v souladu s platnými ČSN.

b. *ložiska nerostů, hornická činnost*

V zájmovém území se nenachází naleziště nerostů, nebo zde nebyla vykonávána hornická činnost.

- c. *geotechnické a inženýrsko-geologické údaje (geologické, geomorfologické, hydrogeologické, hydrologické údaje, přirozené a umělé odkryvy, vymezení problémových území - poddolování, sesuvy, svahové nestability, únosnost, zamokření, záplavy, seizmicita, atd.)*

Inženýrsko – geologické údaje nejsou podkladem technické studie, zájmové území se nachází v seizmicky klidném území a nepoddolovaném území.

- d. *hydrologické a meteorologické charakteristiky,*

Není součástí řešení technické studie

- e. *historické využití území (sklárky, důlní činnost, těžba, atp.);*

V historii se v lokalitě nenacházela důlní činnost, či skladování materiálů.

- f. *současné a budoucí využití a dopravní a technická infrastruktura (zástavba, ZPF, PUPFL, rekreace, síť PK, dráhy, důležitá inženýrská vedení apod.),*

V ploše navrhovaných stavebních úprav se nachází stávající technická infrastruktura, která musí být výstavbou respektována a zachována.

- g. *ochranná pásma (vodní zdroje, dopravní systémy, důležitá vedení),*

Stavba se nachází v ochranném pásmu stávajících sítí.

- h. *chráněná území*

Stavba se nenachází v chráněném území.

- i. *Citlivost území z hlediska ŽP a ochrany přírody a krajiny*

Stavba je v centru zastavěného území, kde respektuje stávající vegetaci a zachovává lokálně důležité dřeviny, které jsou prosperující.

6. ZÁKLADNÍ ÚDAJE NAVRŽENÝCH VARIANT

1. SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ ŘEŠENÍ TRAS

- a. *posouzení hodnoty tras z hlediska navržených parametrů, jejich vzájemných vztahů a celkových délek.*

Trasy mají shodnou polohu trasy. Mění se v rámci variant zejména uspořádání vedlejšího dopravního prostoru, kde jsou různé varianty parkovacího pásu a chodníku.

2. KŘÍŽOVATKY

a. Umístění

Stávající křížení budou zachována, drobně se změní poloměry nároží křižovatek. Křižovatky ul. Na Splavě a Pražského, Na Strouze budou řešena vyvýšením o +10 cm, aby došlo ke zklidnění provozu v lokalitě. Dále je také upravena předost v jízdě určením celého zájmového území jako zóna tempo 30 s předností v jízdě vozidel přijíždějících zprava.

b. vzdálenosti,

Vzdálenost křížení je v rámci zachování stávající polohy komunikací neměnný.

c. počet jednotlivých druhů a typů

Křížení místních komunikací je úrovnové, průsečné

d. předběžné posouzení kapacity

Z vývoje intenzit silničního provozu a provozu chodců nelze předpokládat, že by úrovnové křížení svojí kapacitou nevyhovovalo i v budoucnosti, tudíž je úrovnové křížení nejvhodnější variantou.

3. MOSTNÍ OBJEKTY, TUNELOVÉ OBJEKTY

a. zdůvodnění návrhu

Mostní, ani tunelové objekty nejsou zapotřebí při návrhu variant tras, nejsou součástí PD.

b. Umístění

Mostní, ani tunelové objekty nejsou zapotřebí při návrhu variant tras, nejsou součástí PD.

c. Základní konstrukční řešení

Mostní, ani tunelové objekty nejsou zapotřebí při návrhu variant tras, nejsou součástí PD.

d. druhy a jejich počty

Mostní, ani tunelové objekty nejsou zapotřebí při návrhu variant tras, nejsou součástí PD.

e. délky, případně plochy

Mostní, ani tunelové objekty nejsou zapotřebí při návrhu variant tras, nejsou součástí PD.

f. zvláštní nároky.

Mostní, ani tunelové objekty nejsou zapotřebí při návrhu variant tras, nejsou součástí PD.

4. OBSLUŽNÁ ZAŘÍZENÍ

a. Umístění

Parkovací plochy jsou v rámci návrhu umístěné podél místních komunikací, nebo na samostatné ploše v blízkosti parku. Celkově varianty nabízí 77,87 a 98 parkovacích míst na plochách mimo plochu jízdního pásu, ve stávajícím stavu je kapacita parkovacích míst 55 včetně parkujících vozidel na ploše jízdního pásu.

b. rozsah a kapacita,

Parkovací plochy jsou v rámci návrhu umístěné podél místních komunikací, nebo na samostatné ploše v blízkosti parku. Celkově varianty nabízí 77,87 a 98 parkovacích míst na plochách mimo plochu jízdního pásu, ve stávajícím stavu je kapacita parkovacích míst 55 včetně parkujících vozidel na ploše jízdního pásu.

c. počty podle druhů.

Parkovací místa jsou všechny navrženy podélná s šíří takovou, aby vyhovovala minimálním vzdálenostem dle ČSN 736056.

5. NÁROKY NA ÚPRAVY A PŘELOŽKY SOUVISEJÍCÍCH POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ

a. Zdůvodnění

Stavba kříží plochy určené pro uložení stávající technické infrastruktury. Nutnost jejich přeložení bude řešena v dalších stupních PD.

b. Umístění

Stavba kříží plochy určené pro uložení stávající technické infrastruktury. Nutnost jejich přeložení bude řešena v dalších stupních PD.

c. Druhy a jejich rozsah

Stavba kříží plochy určené pro uložení stávající technické infrastruktury. Nutnost jejich přeložení bude řešena v dalších stupních PD.

6. PODMIŇUJÍCÍ PŘEDPOKLADY

a. rozsáhlé přeložky dopravní a technické infrastruktury v území a jiná zásadní opatření k uvolnění stavenišť,

Stavba kříží plochy určené pro uložení stávající technické infrastruktury. Nutnost jejich přeložení bude řešena v dalších stupních PD. Stavba bude v největší možné míře kopírovat stávající niveletu terénu a zpevněných ploch.

b. vyvolané investice

Stavba komunikací vyvolává stavební úpravy přípojek kanalizací a řešení odvodnění celé oblasti, jako celku.

c. Demolice velkého rozsahu

Stavba nevyvolá demolice velkého rozsahu kromě stávajících zpevněných ploch a prvků mobiliáře v současném parku. S demolovaným materiálem bude nakládáno tak, aby v co největší mře docházelo k jeho recyklaci.

7. BILANCE ZÁKLADNÍCH VÝMĚR

a. celková bilance zpevněných ploch, zemních prací, ploch mostů, délek tunelů a požadavků na uvolnění stavenišť.

Variantní řešení záboru zpevněných ploch se téměř neliší. Níže je popsán rozsah zpevněných ploch jednotlivých variant:

Varianta 1	6 972 m ²
Varianta 2	6 994 m ²
Varianta 3	6 900 m ²

8. ZÁBORY PŮDY

a. problematika trvalého a dočasného záboru ZPF, pozemků určených k funkci lesa a ostatních ploch.

Druh plochy ve stávajícím stavu je ostatní plocha. Tím je vyloučeno řešení odnětí ze ZPF, či PÚPFL.

9. ŽP, PŘÍRODA A KRAJINA

b. průchodnost trasy územím

Trasa Nového náměstí neprochází nezastavěným územím, není tedy potřebné zohledňovat průchodnost trasy územím.

c. opatření na ochranu ŽP přírody a krajiny.

Stávající prosperující dřeviny budou zachovány a budou učiněna opatření k jejich ochraně. Plocha parku nebude výrazně zmenšována v rámci návrhu rekonstrukce komunikací.

10. ORGANIZACE VÝSTAVBY

- a. *přehled zásadních problémů ve vztahu k realizaci zamýšlené stavby a jejich možné řešení.*

Stavbu bude možno vystavět po dílčích etapách díky řešení stavby, jako celku. V rámci stavby bude nutné určit obchozí trasy pro chodce a parkující vozidla částečně v lokalitě zachovat – je řešitelné díky etapizaci výstavby.

11. PRŮZKUMY

- a. *požadavky na zajištění průzkumů pro následnou dokumentaci.*

Pro další stupně projektových dokumentací bude třeba inženýrsko – geologický průzkum ověřující možnost vsaku dešťových vod, geodetické doměření stávajících budov, IG průzkum pro stanovení podmínek výstavby na zemní pláni.

12. NÁKLADY

- a. *odhad stavebních nákladů.*

Varianty se odhadem stavebních nákladů téměř nemění

Varianta 1 33 571 200 Kč

Varianta 2 33 480 000 Kč

Varianta 3 32 889 600 Kč

7. CELKOVÉ POSOUZENÍ

1. CELKOVÉ POSOUZENÍ UVAŽOVANÉ TRASY

V rámci řešení studie byly podrobněji řešené tři varianty, které byly konzultovány s PČR, veřejně projednány, v rámci projekčních prací konzultovány s městským architektem, správcí technické infrastruktury, stavebním úřadem. Návrh v rámci studie má tedy velikou pravděpodobnost realizace v navrženém rozsahu bez významnějších změn.

2. HODNOCENÍ VARIANT POMOCÍ MULTI-KRITERIÁLNÍHO HODNOCENÍ

Hodnocení probíhalo pomocí multi – kritériálního hodnocení, viz. Tabulka níže:

Kritérium	Váha Kritéria	Varianta č.1	Varianta č. 2	Varianta č. 3
Předběžné finanční nároky návrhu		33 571 200	33 480 000	32 889 600
Bezpečnost provozu	0,8	6,4 ⁸	8 ¹⁰	4,8 ⁶
Bezpečnost chodců	0,8	8 ¹⁰	5,6 ⁷	6,4 ⁸
Počet Parkovacích míst	1	8 ⁸	6 ⁶	4 ⁴
Hluk z provozu	0,2	1,4 ⁷	1,4 ⁷	1,6 ⁸
Vytvoření pobytového prostoru	0,3	3 ¹⁰	3 ¹⁰	2,4 ⁸
Možnost budoucího využití lokality k podnikání - Gastro	0,5	2,5 ⁵	4,5 ⁹	5 ¹⁰
Ochrana stromů	0,6	4,8 ⁸	4,8 ⁸	6 ¹⁰
Plocha parku	0,7	5,6 ⁸	5,6 ⁸	7 ¹⁰
Finanční náročnost návrhu	1	10 ¹⁰	10,02724014 ¹⁰	10,20723876 ¹⁰
		10	10,0272401	10,2072388
Vyhodnocení variant		44,90	44,13	41,41

8. EXPERTIZA

b. závěry případné expertizy zadavatele/objednatele,

Pro studii nebyly stanoveny expertizy zadavatele.

c. Stanovisko zhotovitele studie k závěrům expertizy

Pro studii nebyly stanoveny expertizy zadavatele.

9. ZÁVĚR A DOPORUČENÍ

a. celkové zhodnocení studie, souhrn studované problematiky a jejího řešení,

Z tabulky jasně vyplývá, že změny v technickém řešení nemají na celkový koncept stavby významnější vliv, řešené změny v návrhu nejsou tedy významného rozsahu a lze s nimi tedy pracovat i v dalších stupních. Multi-kriteriální hodnocení vyloučilo jasnou vhodnost, či nevhodnost konkrétní

varianty. Bodovým hodnocením je nejvýhodnější varianta č. 1 s maximálním počtem odstavných míst pro OA

b. doporučení výsledné trasy,

Z hlediska multi-kriteriálního hodnocení doporučujeme dále pracovat s variantami č. 1 a 2.

c. Vyhodnocení pozitiv a negativ jednotlivých tras, vč. případného vyhodnocení rizik,

Negativa a pozitiva vyplývají z tabulky multi-kriteriálního hodnocení.

d. doporučení a požadavky pro další stupně dokumentace,

Pro další stupně PD by bylo vhodné před projekčními pracemi ověřit požadavky stávající technické infrastruktury na výstavbu díla, aby byly předem známy jejich rámcové podmínky, jako je např. přeložka stávající infrastruktury.

e. návrh průzkumů pro navazující dokumentaci včetně případného doporučení na jejich provedení

Pro další stupně PD by bylo vhodné před projekčními pracemi ověřit požadavky stávající technické infrastruktury na výstavbu díla, aby byly předem známy jejich rámcové podmínky, jako je např. přeložka stávající infrastruktury. Další potřebné podklady pro další stupně PD by byl IG průzkum a geodetické doměření zájmové lokality ve větším rozsahu, než je technická mapa města

V Litomyšli, prosinec 2024

Vypracoval:

Ing. Michal Střešík
+420 736 509 792

pcdp.projekce@gmail.com

PČDP s.r.o

Trstěnická 532
Litomyšl 570 01

IČO: 08905738